

**KARTA PRZEDMIOTU OFEROWANEGO W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

Kod przedmiotu	4606-PS-0000000-0180	Nazwa przedmiotu	w j. polskim	Podstawy etyki		
			w j. angielskim	The fundamentals of ethics		
Przynależność do grupy przedmiotów	ogólny					
Kierownik przedmiotu	Dr hab. Piotr Radzewicz, prof. uczelni	Prowadzący zajęcia	Dr hab. Piotr Radzewicz, prof. uczelni			
Jednostka realizująca	Wydział Administracji i Nauk Społecznych	Dyscyplina naukowa				
Poziom kształcenia	kształcenie doktorantów	Semestr studiów	letni			
Język zajęć	polski					
Forma zaliczenia:	Zaliczenie na ocenę	Sumaryczna liczba godzin w semestrze	15	Sumaryczna liczba ECTS	1	
Minimalna liczba uczestników	12	Maksymalna liczba uczestników		Dostępność dla studentów I lub II stopnia	Tak/Nie	
Typ zajęć		Wykład	Ćwiczenia audytoryjne	Ćwiczenia projektowe	Laboratorium	Seminarium
Liczba godzin zajęć	tygodniowo	2	—	—	—	—
	łącznie w semestrze	15	—	—	—	—
Przewidywany termin realizacji zajęć	dzień tygodnia	poniedziałek		Miejsce prowadzenia zajęć	budynek	numer sali
	godziny	18:15 - 20:00			Tryb zdalny	

**1. Wymagania wstępne**

Brak wymagań wstępnych. Zajęcia są adresowane do szerokiego grona słuchaczy, którzy są zainteresowani proponowaną tematyką.

**2. Cele przedmiotu**

Celem przedmiotu jest wprowadzenie do etyki filozoficznej, jednej z podstawowych dyscyplin humanistycznych, która jest poświęcona zasadom słusznego postępowania, wartościom i relacjom moralnym między ludźmi. Uczestnicząc w wykładzie, doktoranci poznają najważniejsze teorie i systemy etyczne, które odnoszą się także do sfery ich życia zawodowego i prowadzonej przez nich działalności badawczej. Zajęcia mają na celu prezentację głównych pojęć z zakresu nauki o moralności oraz przybliżenie podstaw m.in. etyki zasad, utilitaryzmu, etyki cnót. Omówione zostaną także współczesne dylamaty etyczne, związane z przemianami cywilizacyjnymi. Zajęcia wprost wpisują się w strategię rozwoju Politechniki Warszawskiej do 2030 r., która akcentuje znaczenie kompetencji społecznych studentów i doktorantów oraz przenikanie nauk technicznych i społecznych w nauczaniu i pracy naukowej. Za ważne w procesie kształcenia uznaje: „aby nie tylko kształcić umysł, ale również kształtować postawy”, a prawdy poszukiwać „w zgodzie z zasadami etyki i dla człowieka”. Przybliżenie problematyki etycznej jest cennym uzupełnieniem wiedzy profesjonalnej doktorantów.

**3. Treści programowe (dla każdego typu zajęć oddzielnie)**

**Wykład**

1. Podstawowe pojęcia etyczne.
2. Etyka zasad. Formalizm etyczny Kanta.
3. Utilitaryzm.
4. Etyka cnót.
5. Etyka troski.
6. Problemy moralne współczesnego świata: etyka autonomicznych robotów, ekologia, ochrona praw zwierząt.

**Laboratorium**

—

**4. Efekty uczenia się**

Rodzaj efektu	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się w SZD	Sposób weryfikacji efektów uczenia*
<b>Wiedza</b>			
W01	Doktorant zna główne kierunki, stanowiska i spory w etyce. Zna teorie i argumenty z zakresu etyki i filozofii moralności najważniejszych autorów, w tym koncepcje słusznego postępowania, wartości i moralnych obowiązków. Zna podstawowe metody poznawcze i strategie argumentacyjne stosowane w etyce.	SD_W1, P8S_WK SD_W4, P8S_WK	test lub praca domowa (esej)
<b>Umiejętności</b>			
U01	Doktorant potrafi poprawnie stosować poznaną terminologię etyczną i odnosić ją do konkretnych sytuacji faktycznych, potrafi powołać się na koncepcje omawianych autorów oraz formułować własne stanowisko w dyskusji. Analizuje argumenty etyczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia. Potrafi samodzielnie prowadzić studia w zakresie etyki oraz przekazywać swoją wiedzę.	SD_U1, P8S_UW SD_U8, P8S_UU	test lub praca domowa (esej)
<b>Kompetencje społeczne</b>			
K01	Doktorant dostrzega znaczenie wartości, więzi i norm moralnych w życiu społecznym. Potrafi formułować oceny moralne i wyrażać opinie o postawach moralnych. Postępuje i myśli odpowiedzialnie. Potrafi rozpoznać dylematy moralne. Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych aktualnych danych i rozsądnych argumentów.	SD_K3, P8S_KO SD_K5, P8S_KR	test lub praca domowa (esej)

\* dozwolone sposoby weryfikacji efektów uczenia się: egzamin; egzamin ustny; kolokwium pisemne; kolokwium ustne; ocena projektu; ocena sprawozdania; ocena raportu; ocena prezentacji; ocena aktywności w trakcie zajęć; prace domowe; test

## 5. Kryteria oceny

Podstawą zaliczenia przedmiotu będzie materiał omówiony podczas zajęć. Doktorant będzie mógł wybrać pisemny sprawdzian w postaci testu albo przygotowanie eseju na jeden z tematów poruszanych podczas zajęć. Temat eseju proponuje doktorant po konsultacji z wykładowcą.

## 6. Literatura

Literatura podstawowa:

- [1] Przewodnik po etyce, P. Singer (red.), red. wyd. polskiego J. Górnicka-Kalinowska, Książka i Wiedza, Warszawa 2009,
- [2] A. MacIntyre, Krótka historia etyki. Filozofia moralności od czasów Homera do XX wieku, przeł. A. Chmielewski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2016.

Literatura uzupełniająca:

- [1] P. Singer, Etyka praktyczna, Warszawa 2003,
- [2] J. Hołówka, Etyka w działaniu, Wydawnictwo Prószyński i S-ka, Warszawa 2001,
- [3] M. Ossowska, Podstawy nauki o moralności, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2004
- [4] Arystoteles, Etyka nikomachejska (dowolne wydanie), ks. I, II, V,
- [5] D. Hume, Badania dotyczące zasad moralności, przeł. A. Hochfeld, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1975, rozdz. 1 i 5,

- [6] I. Kant, Uzasadnienie metafizyki moralności (dowolne wydanie), rozdz. 2 i 3,
- [7] I. Kant, O domniemanym prawie do kłamstwa z pobudek miłości ludzkiej, przeł. A. Grzebiński, D. Pakalski, Filo-Sofija 2022, Nr 1(2),
- [8] J. S. Mill, Utylitaryzm, [w:] J. S. Mill, Utylitaryzm. O wolności, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2006,
- [9] A. MacIntyre, Dziedzictwo cnoty, przeł. A. Chmielewski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1996, rozdz. XIV i XV,
- [10] C. Gilligan, Innym głosem. Teoria psychologiczna a rozwój kobiet, przeł. B. Szelewa, Wyd. Krytyki Politycznej, Warszawa 2015, s. 67-83, 152-161,
- [11] J. Feinberg, Obowiązki człowieka i prawa zwierząt, Etyka 1980, nr 18,
- [12] P. Singer, Zwierzęta i ludzie jako istoty równe sobie, Etyka 1980, nr 18,
- [13] T. Pietrzykowski, Prawo ochrony zwierząt. Pojęcia – zasady – dylematy, Wolters Kluwer, Warszawa 2022,
- [14] A. Anzenbacher, Wprowadzenie do etyki, przeł. J. Zychowicz, Wydawnictwo WAM, Kraków 2008,
- [15] I. Lazari-Pawłowska, Etyka. Pisma wybrane, Wrocław 1992,
- [16] W. Tatarkiewicz, Pisma z etyki i teorii szczęścia, Wrocław 1992,
- [17] T. Kotarbiński, O istocie oceny etycznej oraz Zagadnienie etyki niezależnej, [w:] tegoż, Pisma etyczne, P.J. Smoczyński (red.), Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław 1987,
- [18] L. Kołakowski, Etyka bez kodeksu [w:] Kultura i fetysze. Eseje, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2000.

7. Nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się**		
Lp.	Opis	Liczba godzin
1	godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim wynikające z planu	15
2	Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach konsultacji, egzaminów, sprawdzianów itp.	7
3	Godziny pracy samodzielnej studenta w ramach przygotowania do zajęć oraz opracowania sprawozdań, projektów, prezentacji, raportów, prac domowych	4
4	godziny pracy samodzielnej studenta w ramach przygotowania do egzaminu, sprawdzianu, zaliczenia	4
<b>Sumaryczny nakład pracy studenta</b>		<b>30</b>
<b>Liczba punktów ECTS</b>		<b>1</b>

\*\* 1 ECTS pracy = 25-30 godzin nakładu pracy studenta (np. 2 ECTS = 60 godzin; 4 ECTS = 110 godzin)

8. Informacje dodatkowe	
Liczba punktów ECTS na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	1
Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym	0